

بسمه تعالی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

چارچوب بررسی و تصمیم گیری در خصوص تداوم تفویض اختیار به کمیته های دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی - آبان ۱۳۹۸

مقدمه:

بر اساس بند الف-۴ ماده ۳ پیوست هشت شیوه نامه ارزشیابی فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی آیین نامه ارتقای مرتبه علمی اعضای هیأت علمی، فرایند ارزشیابی دانش پژوهی در دانشگاههای دارای هیأت ممیزه مستقل تنها در صورتی معتبر است که اختیار آن از کمیته دانش پژوهی کشوری به ایشان تفویض شده باشد. به این منظور و بدنبال ارزیابی قبلی (اسفند ۱۳۹۷) و صدور حکم تفویض اختیار برخی دانشگاهها تا پایان آبان ماه ۱۳۹۸، مقرر شده است که عملکرد کمیته دانش پژوهی آموزشی دانشگاههای علوم پزشکی بر اساس چارچوب مشخصی مورد ارزیابی قرار گرفته و بر این اساس کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی در خصوص تداوم تفویض اختیار پس از آبان ۱۳۹۸ تصمیم گیری نماید. چارچوب زیر با هدف شفاف سازی و تبیین این روند تهیه شده است.

معیارهای ارزیابی

- ۱) کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی باید مطابق پیوست هشت شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء تشکیل شده و در محدوده اختیارات تفویض شده توسط کمیته کشوری دانش پژوهی عمل نماید.
- ۲) لازم است کلیه فرایندهای متقاضی کسب امتیاز دانش پژوهی در سامانه فعالیت های نوآورانه ثبت و مراحل ارزیابی به طور مناسب در این سامانه انجام شود.
- ۳) فرایندهای دانش پژوهی و دانش پژوهانه باید به درستی شناسایی و تفکیک شده و امتیازدهی به آنها بر اساس بندهای مربوطه از شیوه نامه اجرایی و جداول مربوطه انجام شود.
- ۴) بهتر است دانشگاه برنامه مشخصی برای حمایت و توسعه فرایندهای دانش پژوهی داشته باشد.

فرایند ارزیابی

- ۱) لازم است مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه گزارش عملکرد فعالیت های انجام شده در زمینه ارزیابی و امتیازدهی فرایندهای دانش پژوهی آموزشی را بر اساس معیارهای فوق و در چارچوب فرم گزارش عملکرد

(پیوست شماره ۱) انجام و گزارش آن را برای مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت (به عنوان دبیرخانه کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی) ارسال نماید.

۲) ارزیابی عملکرد دانشگاه براساس موارد زیر صورت می‌گیرد:

الف. بررسی گزارش عملکرد ارایه شده توسط دانشگاه

ب. گزارش مرور تصادفی حداقل بیست درصد از فرایندهای دانش پژوهی آموزشی داوری شده دانشگاه در سامانه فعالیت‌های نوآورانه آموزشی (ثبت شده پس از اسفند ۱۳۹۷) توسط ارزیابان دبیرخانه کمیته کشوری. این ارزیابان از میان اعضای هیأت علمی و کارشناسان ستاد وزارت و دانشگاه‌های علوم پزشکی که مسلط بر ابعاد عملی و نظری دانش پژوهی آموزشی هستند صورت می‌گیرد.

پ. نظرخواهی از اعضای هیأت علمی استفاده کننده از خدمات دانش پژوهی دانشگاهی. این نظرخواهی توسط دبیرخانه کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی صورت می‌گیرد.

۳) کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی بر اساس مجموعه اطلاعات به دست آمده در بند ۲، در مورد تفویض اختیار کمیته دانش پژوهی آموزشی دانشگاه تصمیم گیری می‌کند.

۴) شایان ذکر است در صورت صدور حکم لغو تفویض اختیار، لازم است کلیه تقاضاهای دانش پژوهی آموزشی ارسالی برای کمیته دانش پژوهی دانشگاه، پس از بررسی اولیه برای تصمیم گیری نهایی و تخصیص امتیاز (مشابه دانشگاه‌های فاقد هیأت ممیزه مرکزی) به کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی ارسال شود.

۵) دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه مستقل که لغو تفویض اختیار می‌شوند پس از یک سال می‌توانند درخواست ارزیابی مجدد خود را برای کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی ارسال نمایند.

گزارش عملکرد

ارزشیابی فعالیت‌های نوآورانه آموزشی دانشگاه‌ها

بنا به ماده ۳ (الف-۴) شیوه نامه ارزشیابی فعالیت‌های دانش پژوهی (بند ۶ ماده ۲ آیین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی دانشگاه-ها- پیوست ۸) که اختیار انجام فرایند ارزشیابی و تعیین امتیاز دانش پژوهی را به دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه مستقل تفویض کرده و تمدید قبلی حکم آن دانشگاه توسط کمیته کشوری دانش پژوهی تا پایان آبان ماه ۱۳۹۸ و لزوم ارزیابی مجدد پس از این تاریخ، چارچوب جمع آوری اطلاعات ذیل پیش بینی گردیده است.

این چارچوب در سه بخش کمیته دانش پژوهی، ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی، بسترسازی دانش پژوهی در دانشگاه و سامانه فعالیت‌های نوآورانه ترتیب داده شده که انتظار می‌رود با دقت کافی توسط مدیر محترم مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه تکمیل و برای مرکز مطالعات و توسعه آموزش وزارت ارسال گردد. لازم است اطلاعات تکمیل شده در این بخش مربوط به فعالیت‌های پس از اسفند ۱۳۹۷ باشد.

الف: تشکیل کمیته دانش پژوهی

۱) کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی تشکیل شده است؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت، مشخصات اعضای کمیته دانش پژوهی دانشگاهی را در جدول زیر فهرست نمایید.

جدول ۱- اعضای کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی

ردیف	نام و نام خانوادگی	رشته	رتبه علمی	سمت	سمت در کمیته

توجه: مستندات مربوط به معرفی نمایندگان هیأت ممیزه و تأییدیه صاحب‌نظران/کارشناسان آموزشی معرفی شده توسط مدیر مرکز مطالعات ضمیمه شود.

۲) تعداد جلسات کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی:

لطفا صورتجلسات ضمیمه شود.

توضیحات (در صورت لزوم)

۳) چالش‌هایی که در خصوص تشکیل کمیته دانشگاهی دانش پژوهی با آن روبرو بوده‌اید را ذکر فرمایید. چگونه این چالش‌ها را مدیریت کرده‌اید؟

۴) نقاط قوت و ضعف خود را در خصوص تشکیل کمیته دانش پژوهی آموزشی ذکر فرمایید.

نقاط قوت:

نقاط ضعف:

ب: ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی آموزشی

۱) آمار فرایندهای دانش پژوهی که تاکنون در مرکز شما پذیرش شده است را در جدول زیر ذکر فرمایید.

جدول ۲- آمار فرایندهای دانش پژوهی ارزیابی شده

تعداد متقاضی دانش پژوهی	تعداد درخواست ارزشیابی دانش پژوهی ثبت شده در سامانه	تعداد فرایندهایی که دو داوری اولیه آنها انجام شده	تعداد دانش پژوهی بررسی شده در کمیته دانش پژوهی	توضیحات (در صورت لزوم)

۲) در صورتی که به هر دلیلی در کار با سامانه مشکل داشته‌اید، آنها را توضیح دهید. چگونه این موارد را مدیریت کرده‌اید؟

۳) فرایندهای دانش پژوهی که به مرحله کمیته دانش پژوهی آموزشی رسیده و امتیاز گرفته و یا رد شده‌اند را در جدول زیر فهرست نموده و اطلاعات آنها را تکمیل کنید. (ردیف جدول قابل افزایش است)

جدول ۳- فهرست فرایندهای دانش پژوهی بررسی شده در کمیته دانش پژوهی دانشگاه

رتبه	عناوین	رأی کمیته دانش پژوهی		سطح فرایند دانش پژوهی تأیید شده			امتیاز دانش پژوهی
		تأیید دانش پژوهی	عدم تأیید دانش پژوهی	در سطح گروه	در سطح دانشکده	در سطح دانشگاه	

۴) چالش‌هایی که در ارزشیابی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی با آن روبرو بوده‌اید را ذکر فرمایید. چگونه این چالش‌ها را مدیریت کرده‌اید؟

۵) نقاط قوت و ضعف خود را در خصوص ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی آموزشی ذکر فرمایید.

نقاط قوت:

نقاط ضعف:

ج: بسترسازی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی

۱) برنامه‌های توسعه‌ای و حمایتی دانش پژوهی آموزشی اجرا شده یا برنامه‌ریزی در دانشگاه خود را به تفکیک توصیف کنید.

۱) چالش‌هایی که در مورد برنامه‌های توسعه‌ای و حمایتی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی با آن روبرو بوده‌اید را ذکر فرمایید. چگونه آنها را مدیریت کرده‌اید؟

۲) نقاط قوت و ضعف خود را در خصوص برنامه‌های توسعه‌ای و حمایتی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی ذکر فرمایید.

نقاط قوت:

نقاط ضعف:

مشخصات تکمیل کننده فرم:

نام و نام خانوادگی:

تاریخ و امضا: